#### PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing (day/month/year) FOR FURTHER ACTION Applicant's or agent's file reference SK06PCT00006 See paragraph 2 below Priority date (day/month/year) International filing date (day/month/year) International application No. 10.03.2005 20.02.2006 PCT/JP2006/302946 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC Applicant SONY CORPORATION This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. III Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis. 1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Certain documents cited Box No. VI Box No. VII Certain defects in the international application Box No. VIII Certain observations on the international application FURTHER ACTION If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Authorized officer Date of completion of this opinion Name and mailing address of the ISA/JP Telephone No.

Facsimile No.

International application No.
PCT/JP2006/302946

Box	x No. I Busis of this opinion	
1.	With regard to the lunguage, this opinion has been established on the basis of:	
	the international application in the language in which it was filed	,
	the translation of the international application into	, which is the language of a
	translation furnished for the purposes of international search (Rule 12.3(a) and 23.1(b)).	
2.	With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application invention, this opinion has been established on the basis of:	ation and necessary to the claimed
	a. type of material	
	a sequence listing	
	table(s) related to the sequence listing	
	b. format of material	
	On paper	
	in electronic form	
	c. time of filing/furnishing	
	contained in the international application as filed	
	filed together with the international application in electronic form	
1	furnished subsequently to this Authority for the purposes of search	
	In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table	a) relating thereto has been filed or
3.	furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.	identical to that in the application as
.4.	Additional comments:	
		•
		•
		•
ļ		
		•
		-

International application No.
PCT/JP2006/302946

Box			ile 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; porting such statement	
1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-7	YES
		Claims		_ NO
	Inventive step (IS)	Claims	. 5	YES
		Claims	1-4, 6, 7	_ NO
	Industrial applicability (IA	Claims	1-7	_ YES
		Claims		NO NO
			_	

#### 2. Citations and explanations:

Document 1: JP, 8-265984, A (Sanyo Electric Co., Ltd.), 11 October, 1996 (11.10.96), full text, all drawings (Family: none)

Document 2: JP, 7-230344, Λ (Toshiba Corporation), 29 August, 1995 (29.08.95), full text, all drawings, & US, 5825155, A

Document 3: JP, 2005-051964, A (Sanyo Electric Co., Ltd.), 24 February, 2005 (24.02.05), full text, all drawings (Family: none)

Document 4: JP, 3-036977, U (Toshiba Corporation), 10 April, 1991 (10.04.91), full text, all drawings (Family: none)

Document 5: JP, 2002-223537, A (Toshiba Corporation), 9 August, 2002 (09.08.02), full text, all drawings (Family: none)

The subject matters of claims 1 and 7 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. Document 1 does not disclose that the remaining battery capacity is first displayed upon power-on. However, it is an obvious problem to be solved for a person skilled in the art to enable the remaining battery capacity to be first checked at the start of the use of a battery-driven electronic device (see document 2). In document 1, to solve the problem, a person skilled in the art could have easily conceived of a configuration in which reading and calculation of battery state data and display of the battery capacity precede the reading and calculation of battery specific data of a battery package.

The subject matter of claim 2 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To detect and accumulate the current flowing from a battery in order to detect the remaining capacity of the battery is obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 3 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To perform authorization through comparison of common information is obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 4 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To display a message informing the attachment of an incompatible battery in the event of attachment of any incompatible battery to an apparatus and shield the power supply of the apparatus is obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 5 is neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 6 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To perform the authorization of a battery package only in the first connection of the package and omit the authorization in the second and following connections is obvious to a person skilled in the art.

# 10587256

#### PATENT COOPERATION TREATY

# **PCT**

# INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference SK06PCT00006	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below	
International application No. PCT/JP2006/302946	International filing date (day/month/year) 20 February 2006 (20.02.2006)	Priority date (day/month/year) 10 March 2005 (10.03.2005)	
International Patent Classification (8tl See relevant information in Form F	h edition unless older edition indicated) PCT/ISA/237	·	
Applicant SONY CORPORATION			

1.	This international preliminary r International Searching Authori	eport on patentability (Chapter ity under Rule 44 bis.1(a).	1) is issued by the International Bureau on behalf of the
2.	This REPORT consists of a total	al of 5 sheets, including this co	ver sheet.
	In the attached sheets, any refer to the international preliminary	rence to the written opinion of report on patentability (Chapte	the International Searching Authority should be read as a reference or I) instead.
3.	This report contains indications	relating to the following items	·
	Box No. I	Basis of the report	· ·
	Вох №. П	Priority	
	Box No. III	Non-establishment of opin applicability	ion with regard to novelty, inventive step and industrial
	Box No. IV	Lack of unity of invention	
	Box No. V	Reasoned statement under applicability; citations and	Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial explanations supporting such statement
	Box No. VI	Certain documents cited	
	Box No. VII	Certain defects in the inter	national application
	Box No. VIII	Certain observations on th	e international application
4.	The International Bureau will onot, except where the applicant date (Rule 44bis .2).	communicate this report to desi makes an express request und	ignated Offices in accordance with Rules 44his.3(c) and 93his.1 but er Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority
			Date of issuance of this report 12 September 2007 (12.09.2007)
	The International But 34, chemin des Co	olombettes	Authorized officer Yoshiko Kuwahara
Facsi	1211 Geneva 20, S mile No. +41 22 338 82 70	Switzerland	e-mail: pt07.pct@wipo.int
		<del></del>	<u> </u>

Form PCT/IB/373 (January 2004)

### 特許協力条約

#### 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人	
小池 晃	
様!	
あて名	PCT 国際調査機関の見解書
〒100 0011 日本国東京都千代田区内幸町一丁目1番7号 大和生命ビル11階	(法施行規則第 40 条の 2) (PCT規則 43 の 2.1)
	発送日 (日.月.年) 25.04.2006
出願人又は代理人 の書類記号 SK06PCT00006	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 国際出願日 PCT/JP2006/302946 (日.月.年) 20.0	優先日 2.2006 (日.月.年) 10.03.2005
国際特許分類(IPC)Int.Cl. G01R31/36(2006.01), G06F1/2 H01M10/48(2006.01), H02J7/0	6(2006.01), G06F1/28(2006.01), H01M2/10(2006.01), 0(2006.01), H04N5/225(2006.01)
山野)(丘々立)4夕野)	
出願人(氏名又は名称) ソニー株式会社	
1. この見解書は次の内容を含む。	
第 第 1 欄 見解の基礎	
第11欄 優先権	•
第三編 新規性、進歩性又は産業上の利用可	能性についての見解の不作成
第17欄 発明の単一性の欠如	
第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定	する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
それを裏付けるための文献及び説明	
第VI欄 ある種の引用文献	
第VI欄 国際出願の不備	
第四個 国際出願に対する意見	
際予備審査機関がPCT規則 66.1 の 2(b)の規定に基づい	調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 いて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみな 0見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とある3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了すな場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。	なされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か る期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 5。
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照で	-ること。
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考をも	<b>♪照すること。</b>
見解書を作成した日 13.04.2006	
名称及びあて先	特許庁審査官 (権限のある職員) 5 E 9741
日本国特許庁(ISA/JP)	
郵便番号100-8915	安島 智也

電話番号 03-3581-1101 内線 3521

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2005年4月)

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

#### 国際調査機関の見解書

国際山願番号, PCT/JP2006/302946

第 I 欄 見解の基礎		<u> </u>				·		
1. 言語に関し、この!	見解書は	以下のものに基へ	づき作成した。					
出願時の言語に			- · · · · - · - · ·	•	•			
出願時の言語か (PCT規則)			である	語に	翻訳された、	この国際出願	領の翻訳文	
2. この国際出願で開			6 7 99 BB (+ 1) = ( hu do)	7 71 2 = 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ハナンこ ノギ	新年が12月1日 ア		
以下に基づき見解			ドの光り11〜个リス(4)	ヘンレタフトン	へiはノ ミノ HX	カレグ 打り(大) し く	`	
a. タイプ		配列表						
		配列表に関連す	るテーブル					
b. フォーマット		紙形式						
		電子形式						
78 111-1-140	-		KK)+A+4					ļ
c . 提出時期	<b>[</b> ]-		願に含まれていたも					
,			共に電子形式により				•	
		出願後に、調査	のために、この国際	調査機関に提	出されたもの	ס		
3. ( さらに、配列を た配列が出願い あった。	を又は配 時に提出	列表に関連するラ  した配列と同一で	テーブルを提出した である旨、又は、出	場合に、出願 顧時の開示をi	後に提出した 超える事項を	<b>止配列若しくに</b> :含まない旨 <i>の</i>	は追加して提出 )陳述書の提出	1し
4. 補足意見:								
	•							
	•							
				٠.	•			
·								

第V欄	新規性、進歩性又は産業上の それを裏付る文献及び説明	利用可能性に	ついてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解。 	
1. 見	<b>р</b>			
新想	l性(N)	請求の範囲 請求の範囲		有無
進步	s性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	0	有無

請求の範囲 <u>1-7</u> 請求の範囲

#### 2. 文献及び説明

産業上の利用可能性(IA)

文献1:JP 08-265984 A (三洋電機株式会社) 1996.10.11, 全文,全図 (ファミリなし)

文献 2: JP 07-230344 A (株式会社東芝) 1995.08.29, 全文, 全図 & US 5825155 A

文献3: JP 2005-051964 A (三洋電機株式会社) 2005.02. 24,全文,全図 (ファミリなし)

文献4: JP 03-036977 U (株式会社東芝) 1991. 04. 10, 全文, 全図 (ファミリなし)

文献 5: JP 2002-223537 A (株式会社東芝) 2002.08.09, 全文,全図 (ファミリなし)

請求の範囲1及び7にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。文献1には、電源投入時に、まず、バッテリ残量表示を行う点が開示されてないが、電池で駆動する電子機器において、使用開始時にまず電池残量を確認するということは、当業者にとって自明の課題であり(文献2参照)、この課題を解決するために、文献1において、電池パックの電池固有データの読み出し、演算に先立って、電池状態データを読み出し、演算し、容量を表示するように構成することは、当業者であれば容易に想到し得たことである。

請求の範囲2にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。バッテリの残量を検出するために、電池からの電流を検出して積算することは、当業者にとって自明である。

請求の範囲3にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。認証が、共通の情報を比較することによって行われることは、当業者にとって自明である。

請求の範囲4にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。適合しないバッテリが装着された場合に、その旨を表示し、機器本体の電源を遮断することは、当業者にとって自明である。

#### 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

#### 第 V 欄の続き

請求の範囲5にかかる発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

請求の範囲6にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。電池パックの認証を、最初に接続したときのみ行い、2回目以降は省略することは、当業者にとって自明である。

10581256

#### PATENT COOPERATION TREATY

From the	IAL SEARCHIN	G AUTHORITY			"ANS,
То:					PCT PCT
				INTERN	WRITTEN OPINION OF THE IATIONAL SEARCHING AUTHORITY
					(PCT Rule 43his.1)
	_			Date of mailing	
Applicant's or a	gent's file referenc	e		FOR FURTH	ER ACTION .
SK06PC					See paragraph 2 below
International ap	plication No.	Int	crnational filing date	(day/month/year)	Priority date (day/month/year)
	2006/3029	946 2	20.02.2006		10.03.2005
Applicant SONY CO	ORPORATIO	ON			
t. This	opinion contains in	dications relating	to the following item	ns:	·
$\boxtimes$	Box No. I	Basis of the opi	nion	•	
	Box No. II	Priority		•	
	Box No. III	Non-establishm	nent of opinion with re	egard to novelty, in	nventive step and industrial applicability
	Box No. IV	Lack of unity o			•
$\boxtimes$	Box No. V	Reasoned state applicability; c	ment under Rule 43 <i>bi</i> itations and explanation	s.l(a)(i) with regar ons supporting suc	rd to novelty, inventive step or industrial h statement
ᅵ 빌	Box No. VI	Certain docume	ents cited		
ᅵ 닏	Box No. VII	Certain defects	in the international a	pplication	
l L	Box No. VIII	Cortain observe	ations on the internati	onal application	
lf a Inter than this l	national Prelimina this one to be the International Searc	ry Examining Au IPEA and the ch hing Authority w	thority ("IPEA") exce osen IPEA has notific ill not be so considere	ept that this does n ed the Internationa ed.	on will be considered to be a written opinion of the ot apply where the applicant chooses an Authority other il Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of
writt	en renly together	where appropria	onsidered to be a write ate, with amendment 722 months from the p	s, before the expi	IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a ration of 3 months from the date of mailing of Form hever expires later.
For f	further options, see	Form PCT/ISA/	220.		
3. For t	further details, see	notes to Form PC	T/ISA/220.		
Name and mai	ling address of the	ISA/JP	Date of completion	n of this opinion	Authorized officer
			1		
Lisasimila No.					Telephone No.

International application No.
PCT/JP2006/302946

Box	x No. 1 Busis of this opinion	
1.	With regard to the lunguage, this opinion has been established on the basis of:	
	the international application in the language in which it was filed	
	the translation of the international application into translation furnished for the purposes of international search (Rule 12.3(a) and 23.1(b)).	_ , which is the language of a
2.	With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application invention, this opinion has been established on the basis of:	on and necessary to the claimed
	a. type of material	
	a sequence listing	
	table(s) related to the sequence listing	
	b. format of material	
	On paper	
	in electronic form	•
	c. time of filing/furnishing	•
	contained in the international application as filed	
	filed together with the international application in electronic form	
	furnished subsequently to this Authority for the purposes of search	
		unlating therete has been filed or
3.	In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is idefiled or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.	entical to that in the application as
4.	Additional comments:	
"		
!		
	·	• .
ļ		
	•	
	• •	
ļ	·	•
1		

International application No.
PCT/JP2006/302946

Box	No. V Reasoned statemer citations and expla	t under Ru nations sup	ile 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; porting such statement	
1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-7	YES
		Claims	<u> </u>	NO
	Inventive step (IS)	Claims	5	YES
		Claims	1-4, 6, 7	NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-7	YES
		Claims		NO.
Ì				

#### 2. Citations and explanations:

Document 1: JP, 8-265984, Λ (Sanyo Electric Co., Ltd.), 11 October, 1996 (11.10.96), full text, all drawings (Family: none)

Document 2: JP, 7-230344, A (Toshiba Corporation), 29 August, 1995 (29.08.95), full text, all drawings, & US, 5825155, A

Document 3: JP, 2005-051964, A (Sanyo Electric Co., Ltd.), 24 February, 2005 (24.02.05), full text, all drawings (Family: none)

Document 4: JP, 3-036977, U (Toshiba Corporation), 10 April, 1991 (10.04.91), full text, all

drawings (Family: none)
Document 5: JP, 2002-223537, A (Toshiba Corporation), 9 August, 2002 (09.08.02), full text, all

drawings (Family: none)

The subject matters of claims 1 and 7 do not appear to involve an inventive step in view (

The subject matters of claims 1 and 7 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. Document 1 does not disclose that the remaining battery capacity is first displayed upon power-on. However, it is an obvious problem to be solved for a person skilled in the art to enable the remaining battery capacity to be first checked at the start of the use of a battery-driven electronic device (see document 2). In document 1, to solve the problem, a person skilled in the art could have easily conceived of a configuration in which reading and calculation of battery state data and display of the battery capacity precede the reading and calculation of battery specific data of a battery package.

The subject matter of claim 2 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To detect and accumulate the current flowing from a battery in order to detect the remaining capacity of the battery is obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 3 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To perform authorization through comparison of common information is obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 4 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To display a message informing the attachment of an incompatible battery in the event of attachment of any incompatible battery to an apparatus and shield the power supply of the apparatus is obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 5 is neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art.

The subject matter of claim 6 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 cited in the ISR. To perform the authorization of a battery package only in the first connection of the package and omit the authorization in the second and following connections is obvious to a person skilled in the art.

10581256

### 特許協力条約

#### 発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

光信人 日本国代計 (国际制工规划)	,
代理人	
小池 晃	
様	
	D 0 T
あて名	PCT 国際調査機関の見解書
〒100 0011	国際調査機関の元件者 (法施行規則第 40 条の 2)
日本国東京都千代田区内幸町一丁目1番7号	(PCT規則43の2.1)
大和生命ビル11階	
	→ 発送日
	(日.月.年) 25.04.2006
出願人又は代理人	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
の書類記号 SK06PCT00006	TWO THE CONTRACT OF THE DEPTH OF THE PROPERTY
	/F/ At- D
国際出願番号 国際出願日	優先日 2 2006 (日.月.年) 10.03.2005
PCT/JP2006/302946 (日.月.年) 20.0	2. 2006 (日.月.年) 10. 03. 2005
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G01R31/36(2006.01), G06F1/26	(2006 01) G06F1/28(2006 01) H01W2/10(2006, 01).
国際特許分類(TPC) Mi.Cl. G01K31/36(2006.01), 608F1/20   H01M10/48(2006.01), H02J7/00	(2006. 01), H04N5/225 (2006. 01)
出願人 (氏名又は名称)	
ソニー株式会社	
1. この見解書は次の内容を含む。	
〒 第Ⅰ欄 見解の基礎	Telephone
第山欄 優先権	·
第11 第III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能	2性についての見解の不作成
第IV欄 発明の単一性の欠如	
第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定す	る新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
それを裏付けるための文献及び説明	
第VI欄 ある種の引用文献	· .
第11欄 国際出願の不備	
第四欄 国際出願に対する意見	
WITH MANUEL WATER	
2. 今後の手続き   国際子供審本の請求がされた場合は、出願人がこの国際記	間査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国
■ 欧子唐安本機関がPCT相則 66 1 の 2(b) の規定に基づり	\て国際調査機関の見解書を国際予備番貨機関の見解者とみな
さない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この	見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。
•	•
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解費とめ	はなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か
53月又は優先日から22月のうちいすれか姓く両丁すぐ	る期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当
な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる	
	ステル
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照す	· 2 C 0
   3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参	明すること。
3. さりなる計画は、水下し1/13八/2200周号を	·
見解書を作成した日	1
13.04.2006	
	###   5E .9741
名称及びあて先	村計川 番垣 自(地域ののる株員)
日本国特許庁(ISA/JP)	安島 智也
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3521
果从御工1/四位段が関ニノロ4番3々	

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2005年4月)

欄見解の基礎			
		は以下のものに基づき作成した。	
出願時の言語に		the state of the s	
		調査のための言語である 語に翻訳された、この国際出願の翻訳	文
(PCT規則1	2.3(a) b	及び23.1(b))	
この国際出願で開 以下に基づき見解		いつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド乂はアミノ酸配列に関して、 <b></b> <b>以した。</b>	
. タイプ		配列表	-
	<b></b>	配列表に関連するテーブル	
フォーマット		紙形式	
		電子形式	
提出時期	$\Gamma$	出願時の国際出願に含まれていたもの	
		この国際出願と共に電子形式により提出されたもの	
		いなから、細土のようと、この国際地大機関に担用されたもの	
<ul><li>さらに、配列:</li><li>た配列が出願</li><li>あった。</li></ul>	表又は配	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの 記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	て提出 の提出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て提出の提出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て <b>提</b> 出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て提出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て提出の提出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て提出の提出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て提出の提出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て提出
た配列が出願あった。	表又は配	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	で提出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配けた。	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	で提出出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配時に提出	記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	て提出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配時に提出	R列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し	て提出出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配けに提出	記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	で提出出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配けに提出	記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	ての提出出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配けに提出	記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	ての提出出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配けに提出	記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	て促促出出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配けに提出	記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	ての提出出
た配列が出願 あった。 補足意見:	表又は配けに提出	記列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書	ての提出出

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

#### 1. 見解

<b>允胜</b>		·	
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1-7	
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	<u>5</u> 1-4, 6, 7	有 無
産業上の利用可能性( I A)	請求の範囲	1-7	

#### 2. 文献及び説明

文献 I: JP 08-265984 A (三洋電機株式会社) 1996.10.11, 全文,全図 (ファミリなし)

文献2:JP 07-230344 A (株式会社東芝) 1995.08.29,全文,全図 & US 5825155 A

文献3: JP 2005-051964 A (三洋電機株式会社) 2005.02. 24, 全文, 全図 (ファミリなし)

文献4: JP 03-036977 U (株式会社東芝) 1991. 04. 10, 全文、全図 (ファミリなし)

文献 5: JP 2002-223537 A (株式会社東芝) 2002.08.09, 全文、全図 (ファミリなし)

請求の範囲1及び7にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。文献1には、電源投入時に、まず、バッテリ残量表示を行う点が開示されてないが、電池で駆動する電了機器において、使用開始時にまず電池残量を確認するということは、当業者にとって自明の課題であり(文献2参照)、この課題を解決するために、文献1において、電池パックの電池固有データの読み出し、演算に先立って、電池状態データを読み出し、演算し、容量を表示するように構成することは、当業者であれば容易に想到し得たことである。

請求の範囲2にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。バッテリの残量を検出するために、電池からの電流を検出して積算することは、当業者にとって自明である。

請求の範囲3にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。認証が、共通の情報を比較することによって行われることは、当業者にとって自明である。

請求の範囲4にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。適合しないバッテリが装着された場合に、その旨を表示し、機器本体の電源を遮断することは、当業者にとって自明である。

#### 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

#### 第 V 欄の続き

請求の範囲5にかかる発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

請求の範囲6にかかる発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2より進歩性を有しない。電池パックの認証を、最初に接続したときのみ行い、2回目以降は省略することは、当業者にとって自明である。